

## Keuzevrijheid voor toekomstwaarde

***Citation for published version (APA):***

Gijsbers, R. (Auteur). (2012). Keuzevrijheid voor toekomstwaarde. Web publicatie / site

***Document status and date:***

Gepubliceerd: 01/01/2012

***Document Version:***

Uitgevers PDF, ook bekend als Version of Record

***Please check the document version of this publication:***

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

***General rights***

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

[www.tue.nl/taverne](http://www.tue.nl/taverne)

***Take down policy***

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[openaccess@tue.nl](mailto:openaccess@tue.nl)

providing details and we will investigate your claim.

## Levensduur-denken

Renoveren, voor nu, morgen en overmorgen



- [Home](#)
- [Aandeelhouders](#)
  - [Ad Straub](#)
  - [Chris Geurts](#)
  - [Haico van Nunen](#)
  - [Nico Hendriks](#)
  - [Bas Meijboom](#)
  - [Roel Gijsbers](#)
- [Contact](#)
- [Over Levensduur-denken](#)

[← Vorige](#)

[Volgende →](#)

## Keuzevrijheid voor toekomstwaarde

Posted on **1 mei 2012** by [Roel Gijsbers](#)

De gebruiker wordt steeds mondiger en krijgt in deze tijd ook meer ruimte voor inspraak. Dat is een goede ontwikkeling voor de toekomstwaarde van gebouwen, en ook voor de vernieuwing in de bouwsector.

In het verleden heeft de overheid al geprobeerd om gebruikersinspraak te stimuleren. Men richtte de pijlen op een groter aandeel particulier opdrachtgeversschap, maar de doelen bleken niet haalbaar. Ook een collectieve aanpak op basis van bewonersinspraak in het ontwerpproces bleek niet altijd zaligmakend.

Uit onderzoeken is gebleken dat ongelimiteerde keuzevrijheid de gebruiker vooral in de weg zit. Men kan namelijk de technische consequenties van keuzes niet altijd overzien en men is beperkt op de hoogte van de stand der techniek. Keuzevrijheid moet daarom worden gelimiteerd om financiële of technische tegenvallers te mijden.

Wanneer alle stakeholders toekomstwaarde nastreven, liggen er kansen voor een bouwmethode waarbij de keuzemogelijkheden wel royaal aanwezig zijn, maar grotendeels voorgeprogrammeerd. In dat geval zijn de gevolgen van keuzes vooraf in te calculeren en kan dit ook direct naar de consument worden gecommuniceerd. Communicatiemethoden zoals BIM zouden hierin een grote rol kunnen spelen. In deze tijd is men immers eraan gewend geraakt om alle informatie direct beschikbaar te hebben.

Vereiste is wel, dat niet alleen de eerste gebruiker een grote mate van keuzevrijheid geniet, maar dat ook de tweede en volgende gebruikers hierop aanspraak kunnen maken. De voorbeelden uit het verleden leren ons dat door de toepassing van keuzeprogramma's in grotendeels gangbare bouwtechniek, de werkelijke keuzevrijheid zeer beperkt is, of alleen van waarde voor de eerste gebruiker.

Verregaande keuzevrijheid en gebruikersgeoriënteerde gebouwen vragen om aanpasbaarheid van de bouwtechniek tijdens de gebruiksfase van het gebouw. De installatietechniek speelt daarin een cruciale rol. Op dit vlak hebben de afgelopen jaren immers de grootste vernieuwingen plaatsgevonden. De verwachting is dat dit zich blijft doorontwikkelen. Bijvoorbeeld het instorten van leidingen in betonvloeren is met deze achtergrondinformatie echt onverkoopbaar. De bereikbaarheid en upgradbaarheid van de installatiestructuur blijkt nu al in veel herbestemmingsinitiatieven een echte bottleneck.

Innoveren begint met luisteren naar de gebruiker. De volgende stap is om dit geluid over te brengen naar alle stakeholders in het proces. Pas dan kan er werkelijk aan toekomstwaarde van de gebouwvoorraad worden gewerkt.

---

←   [←](#)   [→](#)   [→](#)   [→](#)

Share this:

Twitter

Print

LinkedIn

---

Vind ik leuk:

Like

Wees de eerste die dit leuk vindt.

Dit bericht werd geplaatst in [Bouwtechniek](#), [Doelgroep](#), [Duurzaamheid](#), [Kwaliteiten](#), [Voorraad](#) en getagged [gebruikersinspraak](#), [keuzevrijheid](#), [toekomstwaarde](#), [vraaggestuurd bouwen](#) door [Roel Gijsbers](#). Bookmark de [permalink](#). [Bewerken](#)

Thema: [Twenty Eleven](#)

[Bldg op WordPress.com.](#)

⌵