

## Opzet onderzoek naar mentale energie overdracht

**Citation for published version (APA):**

Sengers, E. (1995). *Opzet onderzoek naar mentale energie overdracht*. (TU Eindhoven. Fac. TBDK, Bedrijfskundewinkel : ondernemersadviezen; Vol. 93.032). Technische Universiteit Eindhoven.

**Document status and date:**

Gepubliceerd: 01/01/1995

**Document Version:**

Uitgevers PDF, ook bekend als Version of Record

**Please check the document version of this publication:**

- A submitted manuscript is the version of the article upon submission and before peer-review. There can be important differences between the submitted version and the official published version of record. People interested in the research are advised to contact the author for the final version of the publication, or visit the DOI to the publisher's website.
- The final author version and the galley proof are versions of the publication after peer review.
- The final published version features the final layout of the paper including the volume, issue and page numbers.

[Link to publication](#)

**General rights**

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

If the publication is distributed under the terms of Article 25fa of the Dutch Copyright Act, indicated by the "Taverne" license above, please follow below link for the End User Agreement:

[www.tue.nl/taverne](http://www.tue.nl/taverne)

**Take down policy**

If you believe that this document breaches copyright please contact us at:

[openaccess@tue.nl](mailto:openaccess@tue.nl)

providing details and we will investigate your claim.

# Opzet onderzoek naar mentale energie overdracht

Door Edwin Sengers

Januari 1995

Bedrijfskundewinkel (93.44.032)

Begeleider: Remko C. Mulder

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>Inhoudsopgave</b> .....	<b>1</b>
<b>Inleiding</b> .....	<b>2</b>
<b>Hoofdstuk 1. Probleemstelling</b> .....	<b>3</b>
<b>Hoofdstuk 2. Onderzoeksopzet</b> .....	<b>4</b>
<b>Hoofdstuk 3. Kanttekeningen bij uitvoeren onderzoek</b> .....	<b>8</b>
<b>Hoofdstuk 4. kosten onderzoek</b> .....	<b>11</b>
<b>Hoofdstuk 5. Conclusies en aanbevelingen</b> .....	<b>13</b>
<b>Bijlage 1: Brief</b> .....	<b>14</b>

## INLEIDING

Voor u ligt het verslag van een onderzoek dat is uitgevoerd in opdracht van de Bedrijfskundewinkel en de stichting Sensor. De Bedrijfskundewinkel is een door studenten gerund adviesbureau met als doel op niet commerciële basis onderzoek te verrichten voor diegenen die niet over de capaciteiten beschikken om een professioneel adviesbureau in te schakelen. De opdracht bestond uit het opzetten van een onderzoek naar morfogenetische energie-overdracht. De stichting Sensor wil met dit onderzoek een theorie van Rupert Sheldrake toetsen.

In hoofdstuk 1 zal allereerst de probleemstelling verder uiteengezet worden. Dit dient als basis voor de onderzoeksopzet die vervolgens in hoofdstuk 2 aan de orde zal komen. Vervolgens zal in hoofdstuk 3 ingegaan worden op de moeilijkheden die zich voor kunnen doen bij het uitvoeren van het onderzoek zoals dat in het vorige hoofdstuk is beschreven. Behalve een inspanning in tijd zal het onderzoek kosten met zich mee brengen. In hoofdstuk 4 wordt een indicatie gegeven van de te verwachten kosten. Dit verslag zal tenslotte afgesloten worden met enkele conclusies en aanbevelingen.

## Hoofdstuk 1 PROBLEEMSTELLING

De Stichting Sensor heeft de hulp ingeroepen van de Bedrijfskundewinkel bij het opzetten van een onderzoek naar mentale energie overdracht. Met dit onderzoek moet een theorie van Rupert Sheldrake worden getoetst. Deze theorie gaat er van uit dat mensen invloed kunnen uitoefenen op 'dagelijkse gebeurtenissen' door middel van hun gedachten. Verondersteld wordt dat hoe meer mensen aan hetzelfde denken, hoe groter de kans zal zijn dat deze gedachte ook werkelijkheid wordt. Wanneer bijvoorbeeld veel mensen aan een bepaalde wens denken, moet de kans op het uitkomen van deze wens dus toenemen.

Aan de hand van het eerste gesprek met de Stichting Sensor over het onderzoek is een opdracht-formulering gemaakt die uit twee delen bestaat.

- 1) Het opstellen van een (ketting)brief waarin aan respondenten gevraagd wordt om medewerking aan dit onderzoek en waar in beschreven staat wat zij moeten doen.
- 2) Een voorstel doen voor op welke wijze de onderzoeksresultaten het beste verwerkt kunnen worden, zodat ervoor gezorgd wordt dat er geen resultaten verloren gaan. Door op voorhand goed na te denken over de analyse die de gegevens mogelijk ondergaan, moet worden voorkomen dat gegevens niet in de juiste vorm voorhanden zijn.

## HOOFDSTUK 2 ONDERZOEKSOPZET

### Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de onderzoeksopzet geschetst die moet leiden tot de onderbouwing of verwerping van de gestelde hypothese. De hypothese dat mensen invloed kunnen uitoefenen door middel van hun gedachten zal worden getoetst met behulp van de gegevens die worden verzameld door het verspreiden van een kettingbrief. Deze brief is opgenomen in bijlage 1.

### 2.1 Uit te voeren activiteiten door respondenten

Aan de ontvangers van deze brief wordt allereerst gevraagd om aan de wens te denken van de persoon die boven aan het namenlijstje staat.

Ten tweede zal gevraagd worden om een nieuwe brief met daarbij hun eigen wens te maken. Vervolgens zal deze brief naar een drietal personen doorgestuurd moeten worden. Als het goed is, zal zodoende na verloop van tijd een groot aantal personen aan die wens denken. Doordat niet alle personen de brief doorsturen of in ieder geval niet naar 3 personen, zal het aantal mensen dat aan een bepaalde wens denkt variëren. Door vervolgens het aantal personen uit te zetten tegen of hun wens wel of niet uitgekomen is kan getest worden of er inderdaad een verband bestaat tussen het aantal mensen dat aan een wens denkt en de kans dat de wens uitkomt. Bij de opzet van het onderzoek wordt er dus vanuit gegaan dat niet alle mensen aan dit onderzoek meewerken. Dit onderzoek zal niet slagen indien te goed aan dit onderzoek wordt meegewerkt (zodoende zal er geen verschil ontstaan in het aantal mensen dat aan een wens denkt, waardoor de hypothese niet getoetst kan worden).

6 weken of 2 maanden (periode kan zelf worden gekozen) nadat de personen de brief hebben ontvangen en doorgestuurd, zal hen gevraagd worden of de uitgesproken wens al dan niet is uitgekomen. Dit zal gebeuren door het opsturen van een brief(kaat) waarin de mensen worden bedankt voor hun medewerking en daarbij zal tevens gevraagd worden door te geven (door te bellen of een kaart op te sturen naar het antwoordnummer) of de wens wel of niet is uitgekomen.

## 2.2 Te verzamelen gegevens

De Stichting Sensor zal voor het verwerken van de gegevens en het goed laten verlopen van het onderzoek een aantal gegevens moeten verzamelen. Deze zullen hieronder kort worden beschreven:

- Wie aan dit onderzoek meedoet (naam en volledig adres, zodat het mogelijk wordt om deze mensen om verdere gegevens te vragen). Tevens zijn de adressen benodigd voor het kunnen corrigeren van codenummers indien hier fouten mee worden gemaakt (door tijdig in te grijpen kan zodoende worden voorkomen dat de hele codering onbruikbaar wordt) en kan een bedankbriefje worden gestuurd voor de verleende medewerking;
- Codenummer, wat nodig is voor de verdere verwerking van gegevens. Door de gegevens in een database in te voeren kunnen deze door eenvoudige 'Queries' worden gecombineerd tot bruikbare informatie voor een statistische analyse;
- Wat de wens is (op deze wijze kan nog eventueel onderscheid gemaakt worden naar moeilijke en makkelijke wensen of naar persoonlijke en onpersoonlijke of naar andere criteria die van belang kunnen zijn bij het verwerken van de gegevens (maar die nu nog niet goed te overzien zijn).
- De datum waarop de persoon de brief ontvangen heeft. Exact 6 weken of 2 maanden nadat de brief ontvangen is moet nagegaan worden of de wens wel of niet uitgekomen is. Wanneer deze periode ene keer langer is dan de andere keer, neemt de kans dat de wens uitgekomen is toe. Deze variabele zal daarom constant gehouden moeten worden en daarom is de datum van belang.
- De namen, adressen en codenummers van de drie personen aan wie de brieven zijn verstuurd. Wanneer eventuele fouten optreden in de codering is dit bijtijds te achterhalen waarna actie ondernomen kan worden om deze fout eruit te halen. Wanneer de codering niet meer klopt wordt het verwerken van gegevens namelijk onmogelijk waardoor het onderzoek zou mislukken. Verder komt de Stichting Sensor op deze wijze te weten hoe ver de brief 'gevorderd' is. Wanneer de kettingbrief stopt, kan nagegaan worden bij wie deze stopt. Er kan vervolgens onderzocht worden waarom bepaalde mensen niet mee doen. Bij eventuele soortgelijke projecten in de toekomst kan hier lering uit worden getrokken.

Al deze informatie moet verkregen worden doordat diegenen die aan dit onderzoek meewerken een brief(kaart) sturen naar het antwoordnummer van Sensor met daarin een aantal gegevens (zie bijlage 1) of doordat zij opbellen. Indien aan de respondenten de mogelijkheid wordt geboden om op te bellen zal de stichting Sensor er voor moeten zorgen dat zij goed bereikbaar is. De tijden waarop gebeld kan worden moeten op de kettingbrief worden vermeld en er zal voor gezorgd moeten worden dat er voldoende lijnen beschikbaar zijn.

Indien gekozen wordt voor het opsturen van een brief met daarop de gevraagde gegevens, kan deze dus naar een antwoordnummer worden gestuurd en brengt daarmee geen kosten met zich mee voor de respondenten. Wanneer dit wel het geval zou zijn, zou dit de bereidwilligheid tot medewerking sterk doen verminderen, omdat aan de mensen een dienst wordt gevraagd (om aan het onderzoek mee te werken) wat hen vervolgens ook nog geld kost. Voor de meeste mensen is dit te veel van het goede. In hoofdstuk 4 zal verder op het kostenaspect voor Sensor worden ingegaan.

### **2.3 Toelichting kettingbrief**

Bij het opstellen van de brief zal het woord kettingbrief niet worden gebruikt, omdat dit woord bij veel mensen een negatief beeld oproept.

De brief is opgebouwd uit twee delen:

- 1) Allereerst zal worden uitgelegd waar het onderzoek over gaat.
- 2) Vervolgens wordt beschreven wat verwacht wordt van mensen die willen meewerken aan dit onderzoek.

Ad 1) Voor veel mensen is het begrip mentale energie overdracht een onbekend begrip. Zij zullen waarschijnlijk niet meewerken aan een onderzoek waar zij niets van begrijpen en dus ook het nut niet van inzien. Het is daarom noodzakelijk dat kort en krachtig uitgelegd wordt waar dit onderzoek over gaat, zodat ook zij het belang hier van inzien.



Ad 2) De personen die meewerken zullen 4 taken moeten uitvoeren. Dit zal hen kort en duidelijk uitgelegd moeten worden. Hierbij zal tevens uitgelegd worden waarom zij dit moeten doen. Dit is om de bereidwilligheid tot medewerking te verhogen.

In de brief zal benadrukt worden dat het gaat om een wetenschappelijk onderzoek van de Stichting Sensor in samenwerking met de Bedrijfskunde winkel van de Technische Universiteit Eindhoven. Een andere mogelijkheid zou zijn om te wijzen op de mogelijke voordelen die kunnen ontstaan door mee te werken aan dit onderzoek. Dit voordeel bestaat dan uit een grotere kans op het uitkomen van de wens die zij in dit onderzoek hebben geuit. Op deze wijze ontstaan de tegenstrijdigheid dat van de ene kant een hypothese van R. Sheldrake zal worden getoetst of het denken aan een bepaalde wens er toe leidt dat de kans groter wordt dat deze ook uitkomt terwijl tegelijkertijd als voordeel van dit onderzoek genoemd wordt dat de kans dat een wens uitkomt toeneemt.

## **Hoofdstuk 3 Kanttekeningen bij uitvoeren van onderzoek**

### **Inleiding**

In dit hoofdstuk zullen de problemen worden besproken die zich bij het uitvoeren van dit onderzoek kunnen voordoen. Door deze 'bezwaren' neemt de kans op een succesvol verloop van het onderzoek af. Dit hoofdstuk zal samen met hoofdstuk 4 (kosten onderzoek) moet leiden tot de afweging of het uitvoeren van dit onderzoek wel of niet verstandig is. Deze afweging zal in hoofdstuk 5 worden gemaakt.

### **3.1 Invloed op de voortgang en verwerking van het onderzoek**

- De snelheid waarmee de brief wordt doorgestuurd is moeilijk in te schatten. Het onderzoek kan echter alleen op een vooraf vastgelegd punt in tijd worden beëindigd. Indien de brief sneller wordt doorgestuurd dan verwacht, nemen de kosten exponentieel toe en wanneer de brief te langzaam wordt doorgegeven, mislukt het onderzoek door gebrek aan gegevens.
- De codering kan te ingewikkeld zijn, waardoor vele fouten ontstaan. Op zich staat de codering goed uitgelegd en zou het daarom voor ons geen problemen op moeten leveren. Er moet echter rekening mee gehouden worden dat veel mensen minder gewend zijn om met getallen om te gaan en een rekenfoutje is dan ook snel gemaakt. Ook moet er rekening mee worden gehouden dat niet iedereen bekend is met het begrip codering waardoor dit voor sommige mensen onbegrijpelijk kan zijn.  
In tabel 1 wordt een mogelijke route die de brief aflegt met het bijbehorende willekeurige codenummer berekend tot en met de twaalfde laag.

Om dit onderzoek te laten lukken zal de codering waarschijnlijk niet veel verder hoeven door te lopen. Voor het getal is nog iedere keer de letter A gezet om aan te geven dat het hier om stam A gaat. Dit is gedaan om enig inzicht te geven in het aantal mensen dat bij dit onderzoek wordt betrokken en in de lengte van de codering.

Tabel 1: Berekenen codenummers

Laag waarin de brief is	'Willekeurig' codenummer
1	A1
2	$3 * 1 + 2 = 5$
3	$3 * 5 + 1 = 16$
4	$3 * 16 + 0 = 48$
5	$3 * 48 + 2 = 146$
6	$3 * 146 + 1 = 439$
7	$3 * 439 + 0 = 1.317$
8	$3 * 1.317 + 2 = 3.953$
9	$3 * 3.953 + 1 = 11.860$
10	$3 * 11.860 + 0 = 35.580$
11	$3 * 35.580 + 2 = 106.742$
12	$3 * 106.742 + 1 = 320.227$

- De wensen die worden geuit zullen zeer verschillend zijn en de kans dat een dergelijke wens zal uitkomen zal daarmee ook verschillend zijn. Dit hangt niet alleen af van de wens, maar natuurlijk ook van de situatie waarin mensen zich bevinden. Het zal daarom niet eenvoudig zijn om bijvoorbeeld 'moeilijkheids categorieën' van wensen te maken. Daarom zal aangenomen moeten worden dat alle wensen evenveel kans op uitkomen hebben. De validiteit van een eventuele bevestiging van de gestelde hypothese neemt hierdoor echter af.
- Het is niet controleerbaar dat wanneer iemand laat weten mee te werken aan dit onderzoek hij dit ook daadwerkelijk doet. Aangenomen zal moeten worden dat iedereen die meewerkt ook daadwerkelijk drie dagen achter elkaar aan een wens denkt.
- Bij het uitvoeren van dit project is een zeer intensieve begeleiding nodig. Wanneer zaken mislopen (bijvoorbeeld door een foutieve codering) zal tijdig moeten worden ingegrepen. Ook zullen 'verse' exemplaren van de kettingsbrief tijdig moeten worden opgestuurd en moet precies op het goede moment (na 6 weken of 2 maanden) gevraagd worden of de wens al dan niet is uitgekomen. De inspanning die hier mee is gemoeid moet niet onderschat worden.

### 3.2 **Bereidwilligheid om aan dit onderzoek mee te werken**

- De respondenten wordt gevraagd om een wens kenbaar te maken. Niet iedereen zal bereid zijn om iets persoonlijks openbaar te maken. (Dit is enigszins ondervangen door bij de voorbeelden van de wensen in bijlage 1 geen voorbeelden van 'intieme' wensen op te nemen.)
- Aan de mensen wordt gevraagd om hun adres door te geven. Niet iedereen zal dit op prijs stellen, maar dit gegeven is wel noodzakelijk om het onderzoek in goede banen te kunnen leiden.
- De kettingbrief (zie bijlage 1) is in totaliteit 3 pagina's. Hier komt nog het zelf te maken nieuwe namenlijstje bij. Dit is eigenlijk te lang. Hierdoor ontstaat het gevaar dat mensen de moeite niet nemen om de brief door te lezen, laat staan aan dit onderzoek mee te werken. Wanneer echter naar de uitleg in de brief van 'mentale energieoverdracht' wordt gekeken, zal deze voor mensen die niet bekend zijn met deze materie toch te kort zijn.
- Het onderwerp mentale energie overdracht in zijn algemeen is voor de meeste mensen iets onbekends en ze staan er vaak ook wat afwijzend tegenover. Dit is mij gebleken bij navraag in mijn kennissen kring. De opzet van het onderzoek is echter dusdanig groot dat het noodzakelijk is dat ook mensen die weinig of niets van dit onderwerp afweten mee zullen moeten werken. Veel mensen zullen daarom dan ook niet aan dit onderzoek mee willen werken. Zeker omdat toch een redelijke inspanning voor dit onderzoek wordt gevraagd.

## Hoofdstuk 4 Kosten onderzoek

### Inleiding

Met het uitvoeren van dit onderzoek zijn ook kosten gemoeid. In dit hoofdstuk zal hier globaal op worden ingegaan. De exacte kosten zijn nauwelijks te berekenen, doordat het aantal personen dat aan dit onderzoek meewerkt niet in de hand te houden is. Wanneer de kettingbrief bijvoorbeeld 1 laag verder komt dan verwacht (bij het vaststellen van de einddatum van het onderzoek), nemen de kosten meteen met een factor 3 toe! Het wordt hierdoor zeer gevaarlijk om dit onderzoek op te starten doordat de financiële gevolgen niet te overzien zijn.

Door echter naar de kosten per respondent te kijken en deze af te zetten tegen het theoretisch aantal personen dat aan dit onderzoek meewerkt (zie tabel 1, het codenummer komt overeen met het aantal mensen dat aan dit onderzoek meewerkt) ontstaat een indicatie van de kosten.

#### 4.1 Kosten per respondent

In deze paragraaf zal een schatting worden gemaakt van de kosten per respondent. De kosten zullen onder andere afhankelijk zijn van of de onderzoeksgegevens naar het antwoordnummer worden opgestuurd of worden doorgebeld (wat goedkoper is). Er is een 'optimistische' berekening gemaakt uitgaande van dat slechts 25% van de respondenten hen gegevens opstuurt en een 'pessimistische' schatting waarin er van wordt uitgegaan dat 75% van de respondenten de gegevens naar het antwoordnummer stuurt.

- Brief(kaart) naar Sensor met daarin de benodigde gegevens voor het onderzoek (zie de brief in bijlage 1):  
Brief(kaart): *f* 1,00 Telefoon: *f* 0,00
  
- Bedankkaartje van Sensor + vragen om doorgeven of de wens wel of niet is uitgekomen:  
Brief(kaart) *f* 1,25 Telefoon: N.V.T.

- Brief(k kaart) naar Sensor met daarin of de wens al dan niet is uitgekomen:  
Brief(k kaart)    *f* 1,00    Telefoon        *f* 0,00
  
- Sturen van een vers exemplaar (aan 5% van de respondenten)  
Brief:                *f* 1,00
  
- Bellen + sturen van brieven om eventuele fouten (bijvoorbeeld met betrekking tot de codering) uit het onderzoek te halen en om nadere toelichting op dit onderzoek te geven:  
*f* 0,05 per respondent

De totale kosten per respondent worden hierdoor:

Optimistische calculatie:        *f* 1,85 per respondent.

Pessimistische calculatie:       *f* 2,85 per respondent.

Wanneer het bedrag per respondent uitgezet wordt tegen het (theoretisch) aantal personen dat aan het onderzoek meewerkt uit tabel 1, dan blijkt al snel dat met *f* 10.000, = niet veel gedaan kan worden!

## Hoofdstuk 5 Conclusies en aanbevelingen

In dit verslag is niet ingegaan op de statistische verwerking van de gegevens. Dit zal het probleem niet vormen bij het uitvoeren van dit onderzoek. Wat wel een probleem is, zijn de moeilijkheden die genoemd zijn in Hoofdstuk 3. Deze problemen zijn dusdanig van invloed op de kans van slagen van dit onderzoek en op de validiteit van eventuele conclusies, dat ik op basis daarvan dit onderzoek ten sterkste zou afraden.

Bovenstaande conclusie is mijns inziens gerechtvaardigd zonder naar de financiële consequenties van dit onderzoek te hebben gekeken. Deze zijn uiteraard ook van groot belang. Zoals uit hoofdstuk 4 is gebleken, kunnen de kosten zeer hoog oplopen (met f 10.000,= zal dit onderzoek niet uitgevoerd kunnen worden) en zijn de kosten op geen enkele wijze in de hand te houden. De gevolgen van dit onderzoek voor Stichting Sensor zijn daardoor niet in te schatten en het is daarom uiterst riskant om dit onderzoek op te starten.

Als laatste wil ik nog het volgende opmerken. In dit verslag wordt het uitvoeren van dit onderzoek ten sterkste afgeraden. Het onderzoeksterrein is echter zeer interessant en het is dan ook zeker de moeite waard om hier in door te gaan met een andere onderzoeksopzet. Zelf heb ik ook over nagedacht wat voor een onderzoeksopzet praktisch uitvoerbaar zou zijn, maar dit is zonder resultaat gebleven. De oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat het onderwerp van onderzoek niet tastbaar is waardoor het moeilijk wordt om hier harde gegevens over te verzamelen. Het is daarmee tevens een grote uitdaging, mede omdat in onze cultuur weinig begrip bestaat voor theorieën zoals die van Rupert Sheldrake. Het zal niet eenvoudig zijn om dit te veranderen, maar ik wil de Stichting Sensor hier veel succes bij toewensen.

Stichting  
**SENSOR**

**instituut voor geestelijke energie-overdracht**  
**Institute for mental energy-transfer**  
Antwoordnummer xxxx 5604 EG Eindhoven (NL)

Geachte Mijnheer, Mevrouw,

Met deze brief willen wij, de stichting Sensor, om uw medewerking vragen bij een wetenschappelijk onderzoek naar geestelijke energie-overdracht. Dit onderzoek wordt in samenwerking met de bedrijfskundewinkel van de T.U. Eindhoven uitgevoerd. De stichting Sensor is een organisatie die zich helemaal heeft toegelegd op onderzoek naar dit verschijnsel.

Bij geestelijke energie-overdracht wordt er van uit gegaan dat mensen invloed kunnen uitoefenen op de 'dagelijkse gebeurtenissen' door middel van hun gedachten. Verondersteld wordt dat hoe meer mensen aan hetzelfde denken, hoe groter de kans zal zijn dat deze gedachte ook werkelijkheid wordt. Wanneer bijvoorbeeld veel mensen aan een bepaalde wens denken, moet de kans op het uitkomen van deze wens dus toenemen. Met dit onderzoek willen wij testen of deze veronderstelling correct is. Hier hebben wij uw medewerking voor nodig.

Om dit te kunnen onderzoeken hebben wij uw medewerking nodig. Bij deze brief zit een blaadje waarop een aantal wensen staan geschreven. Het is de bedoeling dat u aan de wens van de bovenste persoon denkt. Verder moet u uw wens aan deze lijst toevoegen en vervolgens drie personen vinden die ook bereid zijn aan dit onderzoek mee te werken. Op deze manier zullen naar verloop van tijd een groot aantal mensen aan uw wens denken. De exacte werkwijze staat hieronder beschreven.

### Werkwijze

1. Denk 3 dagen achter elkaar aan de wens van de persoon die als nummer 1 op het door u ontvangen namenlijstje voorkomt. Doe dit door 20 maal achter elkaar te herhalen dat u wilt dat zijn of haar wens wordt vervuld. Bijvoorbeeld, ik wens dat Cees zijn verdwenen hond terugvindt.
2. Maak een nieuw namenlijstje en wel als volgt. Op het lijstje wat u nu heeft schuift u alle namen, codenummers en wensen één plaatsje op naar boven. Nummer 2 wordt nu nummer 1, nummer 3 wordt 2 enz. De oorspronkelijke nummer 1 verdwijnt dus van het lijstje en op de plaats van nummer 6 komt uw naam, codenummer en wens te staan. Indien op deze lijst nog geen 6 namen staan, hoeft u de namen niet door te schuiven. U kunt uw naam, codenummer en wens dan toevoegen.  
Uw wens mag niet materialistisch zijn en er moet een redelijke kans bestaan dat de wens binnen 6 weken gerealiseerd kan worden. Een aantal voorbeelden van wensen staan op de volgende bladzijde. Uw codenummer heeft u gekregen van de persoon die u deze brief heeft gegeven en is nodig voor de verwerking van de gegevens. Wanneer dit niet het geval is moet u dit bij hem of haar navragen.



3. Stuur aan 3 personen, waarvan u zeker weet dat ze mee willen doen een door u gekopieerde brief en het nieuwe namenlijstje. Wij willen u vragen om dit zo snel mogelijk te doen om er voor te zorgen dat het onderzoek geen vertraging oploopt. U moet deze personen ook een codenummer geven dat u als volgt samenstelt.  
Vermenigvuldig uw eigen codenummer met het getal 3. Dit getal wordt het codenummer van de eerste persoon. Het codenummer van de andere twee personen krijgt u door bij dit getal respectievelijk 1 en 2 op te tellen. Bijvoorbeeld u heeft codenummer 843. Dit getal vermenigvuldigt u met 3:  $843 \times 3 = 2529$ . 2529 wordt dus het codenummer van de eerste persoon waaraan u deze brief doorgeeft en de tweede en derde persoon krijgen het nummer respectievelijk  $2529 + 1 = 2530$  en  $2529 + 2 = 2531$ . Het is voor de verwerking van gegevens erg belangrijk dat u dit codenummer zorgvuldig uitrekt.
4. Stuur een kaart met daarop de volgende gegevens naar de stichting Sensor. Bellen kan eventueel ook.
- Uw naam en volledig adres
  - Uw codenummer
  - Uw wens
  - De datum waarop u de brief heeft gekregen
  - De namen en codenummers van de drie personen aan wie u de kopieën heeft doorgegeven.

Het is de bedoeling dat u 6 weken/2 maanden nadat u deze brief heeft gekregen ook nog een kaartje stuurt met daarop uw codenummer en of uw wens wel of niet is uitgekomen. Bij het versturen van deze informatie hoeft u geen postzegel bij te plakken! Deze informatie kunt u sturen naar:

Stichting Sensor  
Antwoordnummer XXX  
5604 EG Eindhoven

Wanneer u deze brief na 30-11-'94 krijgt, hoeft u deze brief niet verder meer te verspreiden. Het is wel de bedoeling dat u nog aan de wens van de persoon boven aan het namenlijstje denkt en dat u ons een kaart met de gegevens zoals bij punt 3. beschreven toestuurt. Deze gegevens hebben wij nog nodig bij het verder uitwerken van dit onderzoek.

Indien deze brief niet goed leesbaar meer is door veelvuldig kopiëren kunt u een nieuw exemplaar aanvragen bij bovenstaand adres.

Ook met eventuele vragen kunt u altijd terecht bij ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Dhr. J.C.W. Denhaene  
Stichting Sensor  
Tel. 040 - 121 369

### Namenlijstje met voorbeelden van wensen

Volgnr.	Naam	Codenummer	Wens
1.	Cees	843	Wil verdwenen hond terug
2.	Mariet	2530	Wil baan op klein reisbureau
3.	Sandra	7592	Wil een leuke vriend
4.	Jan	22777	Wil rijbewijs halen
5.	Johan	68331	Wil dat oude schoolvriend weer contact opneemt
6.	Ingrid	204995	Wil overgaan naar de volgende klas