

MASTER

Optimalisering van het informatiesysteem bij bestuurlijke vernieuwing een ontwerpgerichte casus

van Boxmeer, J.M.

Award date:
2005

[Link to publication](#)

Disclaimer

This document contains a student thesis (bachelor's or master's), as authored by a student at Eindhoven University of Technology. Student theses are made available in the TU/e repository upon obtaining the required degree. The grade received is not published on the document as presented in the repository. The required complexity or quality of research of student theses may vary by program, and the required minimum study period may vary in duration.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain

Optimalisering van het informatiesysteem bij bestuurlijke vernieuwing

Een ontwerpgerichte casus

Afstudeerverslag Johan van Boxmeer
Juni 2005

Technische Universiteit Eindhoven

Faculteit Technologie Management

Alphacan BV
Taylorweg 4
5466AE Veghel

Auteur: Johan van Boxmeer

Alphacan BV: Jean Louis Koolen
Jacques Pijnenburg

TU Eindhoven: Geert Duysters
Monique Jansen-Vullers

Abstract

Companywide information systems are still very popular and claim to be the solution for almost all information problems. This report takes a closer look at the question if it should be evident that a company chooses a companywide information system to solve the information problems it is encountering. By making use of the interrelation between the primary process, the managing of the primary process and the information system a redesign of the current information system is formulated. This involves the possibilities and impossibilities of standard software and their alternatives. This research is conducted in collaboration with Alphacan BV in Veghel, the Netherlands.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|-----|
| Voorwoord | I |
| Abstract | II |
| Executive Summary | III |
| | |
| 1 Inleiding | 3 |
| 2 Algemene bedrijfsbeschrijving | 4 |
| 2.1 Historie | 4 |
| 2.2 Groepsstructuur | 4 |
| 2.3 Producten | 5 |
| 2.4 Markt | 6 |
| 2.5 Organisatiestructuur | 6 |
| 3 Probleemveld en opdrachtformulering | 8 |
| 3.1 Aanleiding van het onderzoek en initiële probleemstelling | 8 |
| 3.2 Oriëntatie | 9 |
| 3.3 Definitieve probleemstelling | 10 |
| 3.4 Relatie informatie – besturing – primair proces | 11 |
| 3.5 Opdrachtformulering | 14 |
| 3.6 Methode van onderzoek | 15 |
| 4 Primair Proces | 17 |
| 4.1 Organisatietype | 17 |
| 4.2 Productkenmerken en karakter van de vraag | 18 |
| 4.3 Productieproces | 20 |
| 4.4 Productiemiddelen | 21 |
| 5 Besturing | 24 |
| 5.1 Doelstellingen | 24 |
| 5.2 Klantorderontkoppelpunt | 25 |
| 5.3 Besturingsfuncties | 26 |
| 5.3.1 Het orderproces | 26 |
| 5.3.2 De bestaande productiebeheersing | 26 |
| 5.4 Hoofdkarakteristieken besturing | 29 |
| 6 Informatiesysteem | 31 |
| 6.1 Informatieproces in de industriële omgeving | 31 |
| 6.2 Informatiestromen rondom het primair proces | 32 |
| 6.3 Belangrijkste informatiedragers-en bronnen | 34 |
| 6.4 Datasystemen | 35 |
| 7 Knelpuntanalyse | 37 |
| 7.1 Primair Proces | 37 |
| 7.2 Besturing | 37 |
| 7.3 Informatiesysteem | 39 |

| | |
|--|-----------|
| 7.3.1 ERP niveau | 39 |
| 7.3.2 MES niveau | 40 |
| 7.3.3 PCS niveau | 40 |
| 7.4 Root causes | 41 |
| 8 Ontwerp | 42 |
| 8.1 Uitgangspunten | 42 |
| 8.2 Oplossingsrichtingen | 44 |
| 8.2.1 Maatwerk | 44 |
| 8.2.2 Standaardpakketten | 45 |
| 8.3 Informatiebehoeften en gewenste functionaliteiten | 46 |
| 8.4 Scenario's | 47 |
| 8.5 Beoordeling scenario's | 48 |
| 8.6 Advies | 49 |
| 9 Implementatie | 50 |
| 9.1 Selectiemethode | 50 |
| 9.2 Aanbod pakketten | 50 |
| 9.3 Voorselectie | 51 |
| 9.4 Pakketkeuze | 52 |
| 9.5 Selectie implementator | 52 |
| 9.6 Toepasbaarheidsonderzoek | 52 |
| 9.7 Contractering | 53 |
| 9.8 Epiloog | 53 |
| 10 Conclusies en discussies | 55 |
| 10.1 Conclusies | 55 |
| 10.2 Discussies | 56 |
| 11 Consequenties en aanbevelingen | 57 |
| 11.1 Bedrijfsspecifieke consequenties en aanbevelingen | 57 |
| 11.2 Generieke aanbevelingen | 58 |
| 12 Literatuur | 60 |
| BIJLAGEN | 61 |
| Bijlage 1 Fasenmodel Nolan | 62 |
| Bijlage 2 Organisatietyperologie Mintzberg | 63 |
| Bijlage 3 Beschrijving modellen bestuurlijke informatiekunde | 65 |
| Bijlage 4 Typering Klantorderontkoppelpunt (KOOP) | 67 |
| Bijlage 5 Productieopdracht Alphacan | 68 |
| Bijlage 6 Kwaliteitsrapport Alphacan | 69 |
| Bijlage 7 Eisen en wensen gebruikers | 70 |
| Bijlage 8 Functionaliteiten analyse | 72 |
| Bijlage 9 Longlist | 75 |
| Bijlage 10 Vragenlijst pakketaanbieders | 76 |
| Bijlage 11 Shortlist | 79 |
| Bijlage 12 Testcase | 80 |
| Bijlage 13 Toepasbaarheidsonderzoek | 85 |